

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0369-348
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Житомирський військовий інститут ім. С.П.Корольова
ID ОП у ЄДЕБО	37552
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП "Обробка даних космічної розвідки", перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону, 255 Озброєння та військова техніка.
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону
Дата засідання	10 січня 2019 року
№ протоколу	№ 20
Доповідач	Дмитренко Микола Андрійович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851. Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

- відсутні

Обґрунтування:

Підстави для прийняття рішення про відмову відсутні:

- експертна група на місці не виявила у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;
- жодних перешкод чи інших протиправних або недобросовісних дій з боку ЗВО, які б унеможливили проведення акредитаційної експертизи під час роботи експертної групи не було;
- під час виїзду до ЗВО експертна група на місці встановила, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється відповідно до встановлених норм та правил.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень А	Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні.	Рівень А	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В	Структура та зміст ОПП та визнання результатів навчання є на достатньому рівні та загалом відповідають вимогам Критерію 2. Недоліки ОПП по даному критерію є, але вони не суттєві.	Рівень В	

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В	Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою в цілому відповідають визначеному критерію, недоліки є несуттєві і не впливають на досягнення цілей, заявлених ОП. Правила прийому на навчання за ОП викладено послідовно, системно, зрозуміло і не містять дискримінаційних положень.	Рівень В	
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень А	Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні.	Рівень А	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В	Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідають визначеному критерію. Вважаємо, що недоліки (слабкі сторони) ОП в цілому не вплинули на якість освітнього процесу та є не суттєвими й вирішуються за допомогою оновлення програмного забезпечення.	Рівень В	
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В	Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначений недолік не є суттєвим і не перешкоджає досягненню заявлених цілей та програмних РН.	Рівень В	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А	Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою відповідає визначеному критерію, сприяють досягненню заявлених цілей та програмних РН. Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОП сприяють досягненню визначених цілей та програмних РН.	Рівень А	
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В	Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію. Недоліки ОП по даному критерію є, але вони не суттєві і не впливають на якість навчання.	Рівень В	
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В	ОП загалом відповідає визначеному критерію. Наявні недоліки є не суттєвими і не впливають на досягнення заявлених цілей та якість результатів навчання.	Рівень В	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Для досягнення цілей, заявлених в ОПП, рекомендується:

доопрацювати ОП та навчальні плани згідно зі стандартом за спеціальністю;
розглянути питання щодо оновлення системи внутрішнього забезпечення якості ОП відповідно до вимог організації навчання і викладання за ОП;
провести з науково-педагогічним складом заняття з питань нових підходів щодо парадигми Європейського простору вищої освіти;
розширити організаційні форми для формування індивідуальної освітньої підготовки курсантів з урахуванням специфічних умов їх навчання та потреб розвідки у фахівцях відповідної спеціалізації;

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

- акредитацію ОП

Висновок склав

Член ГЕР 25 Воєнні науки, національна безпека,
безпека державного кордону



Дмитренко Микола Андрійович

Голова ГЕР

Пунда Юрій Васильович